四教義

刻四教義緣起

余自習台教卽於法華玄義數四紬繹翫而若光班觀音涅槃楞嚴諸部亦復研賾索隱愧識暗未能育所深入也及閱　聖朝大藏有四教義十二卷稱未覺其爲淨名前玄之半珠至讀法華文句記稱智者大師爲晉王著淨名疏別製略玄乃分前玄爲三別立題目四教六卷四悉兩卷三觀兩卷則此藏文所載其離出之本與竊原淨名一經時當方等味屬生酥譚四教以被四機我如來不思議化權實折攝法爾如斯顧大師預於首題具明此義令偏圓大小纖悉

靡濫眞若海印光生森羅畢現無礙無雜而理行智
斷因果階位如指諸掌矣或謂淨名玄疏流入海東
嗣有持之西還以人機淺鈍復爲龍神所得故此土
失傳然仁王疏敘云仁王經疏先至有二本衆咸斥
其僞昔法智師旣納日本信禪師所寄辟支佛髮答
其所問二十義乃求其所謂仁王經疏信卽授諸海
舶無何中流大風驚濤舶人念無以息龍神之意遽
投斯疏以慰安之法智乃求强記者二僧諳信使誦
文以歸旣而二僧喪乎日本至元豐初海賈乃持今
疏來四明有沙門如詢因緣得之試合是說而觀或

者之語是耶非耶且至元法寶勘同總錄亦載有維
摩詰經疏十卷并疏記六卷得無自有如意全珠藏
之石室蘊之教苑以待夫緣至則興耶故先梓四教
義以行而略原其始末若此至三觀四悉與夫疏記
惟旦莫望之是所願見云

崇禎癸酉歲仲冬長至後五日天台遠孫受汰稽首
和南書于海昌鹵郊之古戒壇

四教義卷第一

隋天台山修禪寺沙門智顗撰

夫衆生機緣不一。是以教門種種不同。經云。自從得道夜。至泥洹夜。所說之法。皆實不虛。仰尋斯旨。指有餘致。所以言之。夫道絕二途。畢竟者常樂。法唯一味。寂滅者歸眞。然鹿野鵠林之文。七處八會之教。非頓漸之異。不定祕密之殊。是以近代諸師各爲理釋。今所立義。意異前規。故略撰四教用義。大都漸頓不定祕密之蹤。若能達斯旨者。則如來權實信矣無方。至人本迹淵哉難究。況復此漸頓不定祕密之蹤。皆無

滯矣。今明此義。略開七重。第一釋四教名。第二辯所詮。第三明四門入理。第四明判位不同。第五明權實。第六約觀心。第七通諸經論。第一釋四教名。四教者。一三藏教。二通教。三別教。四圓教。此四通言教者。以詮理化物爲義。大聖於四不可說。用四悉檀赴緣而有四說。說能詮理。化轉物心。故言教也。化轉有三義一轉惡爲善。二轉迷成解。三轉凡成聖。故教以詮理化物爲義也。略爲五意。一正釋四教名。二覈定。三引證。四料簡。五明經論用教多少不同。第一正釋四教名卽爲四。一釋三藏教名。二釋通教名。三釋別教名。

四釋圓教名。一釋三藏教名者。此教明因緣生滅四聖諦理。正教小乘。傍化菩薩。所言三藏教者。一修多羅藏。二毗尼藏。三阿毗曇藏。一修多羅藏者。修多羅此或云有翻。或言無翻。言有翻亦有多家不同。然多用法本。出世善法言教之本。故云法本。即是四阿含經也。二毗尼藏者。毗尼此翻爲滅。佛說作無作戒。能滅身口之惡。是故云滅。即八十誦律也。三阿毗曇藏者。阿毗曇此翻云無比法。聖人智慧分別法義也。故云無比法。若佛自分別法義。若佛弟子分別法義。皆名阿毗曇也。然此三法。通名藏者。以含藏爲義。但解

者不同。有言文能含理。故名爲藏。又言理能含文。故名爲藏。今言三法之名。各是一句。三名各含一切文理。故名藏也。阿含卽是定藏。四阿含多明修行法也。毗尼卽是戒藏。正明因事制戒防止身口之惡法也。阿毗曇卽是慧藏。分別無漏慧法。不可比也。此之三藏的屬小乘。故法華云。貪著小乘三藏學者。問曰。如此對當義理可然。而名乖詮次。答曰。說時非行時。敎起之次。阿含爲先。修行之初。木叉爲首。又如八正道正見正思惟爲先。次正語等六法。皆名爲正。如人行法。眼前瞻路。然後發足。故大智論云。目足備故。入淸

涼池也。問曰。佛於三藏初開三乘。大乘最勝。何不以大乘爲正。小乘爲傍耶。答曰。鹿苑初說四諦法輪。俱鄰五人。見諦成道。八萬諸天得法眼淨。但有小乘得道。未有大乘。故以小乘爲正也。大智論云。佛於阿含中。雖爲彌勒授記。亦不說種種菩薩行。故大乘爲傍也。問曰。外人亦說戒定慧。此有何異。答曰。外人所說戒定慧。卽是舊醫。如彼蟲道。舊醫戒有二。一邪。二正。一邪者。卽是雞狗等戒。二正者。卽是十善道也。舊定有二。一邪。二正。一邪者。卽是九十六種道經所說鬼神邪定。或能知世吉凶。現神變相也。二正者。卽是四

禪。四無量心。四無色定。及發五神通也。舊慧有二。一邪。二正。一邪者。即是因身邊見心。發諸邪智。撥無因果。食糞裸形等也。二正者。即是因身邊見心。發諸世智。說有因果。修諸善法也。今佛說三藏教所明客醫戒定慧。即是新醫。從遠方來。曉八種術。初說四枯正術。即是三藏教門明戒定慧也。一戒者。即是十種得戒。發一切律儀無作。如是五部毗尼。所明身口諸善法也。二定者。即依八背捨。入九次第定。師子奮迅超越三昧。願智頂禪。六通四辯等也。三慧者。即是生滅四諦。破身邊二見。六十二見。發眞無漏。成十一智。三

無漏根也。此戒定慧，外人尚不聞其名，况有少分。譬如驢乳牛乳，乳色雖同，若停驢乳，則成臭糞，若停牛乳，便成酪酥醍醐也。二釋通教名，通者同也，三乘同稟，故名爲通。此教明因緣卽空，無生四眞諦理，是摩訶衍之初門也，正爲菩薩，傍通二乘，故大品經云，欲學聲聞乘者，當學般若，欲學緣覺乘者，當學般若，欲學菩薩乘者，當學般若，三乘同稟，此教見第一義，故云通教也。所言通者，義乃多途，略出八義，一教通，二理通，三智通，四斷通，五行通，六位通，七因通，八果通。教通者，三乘通稟因緣卽空之教。理通者，同見偏眞

之理。智通者。同得巧度一切智。斷通者。界內惑斷同也。行通者。見思無漏行同也。位通者。從乾慧地。乃至辟支佛地位皆同也。因通者。九無礙同也。果通者。九解脫二種涅槃之果同也。通義有八。而但名通教者。若不因通教。卽不知通理。乃至成通果也。故諸大乘方等及諸般若。有二乘得道者。爲同稟此教也。問曰。何故不名其教。答曰。其名但得二乘近邊。不得遠邊若立通名。近遠俱便。言遠便者。通別通圓也。三釋別教名者。別者不共之名也。此教不共二乘人說。故名別教。此教正明因緣假名無量四聖諦理。的化菩薩

不涉二乘。故聲聞在座。如聾如啞。法華經明迦葉領解。自述往昔聞方等大品。淨佛國土。成就衆生。心不喜樂。卽其義也。所言別者。義乃多途。略明有八。一教別。二理別。三智別。四斷別。五行別。六位別。七因別。八果別。故名別教也。教別者。佛說恆沙佛法。別爲菩薩不通二乘。理別者。藏識有恆沙俗諦之理也。智別者道種智也。斷別者。塵沙無知。界外見思無明斷也。行別者。塵沙劫修諸波羅蜜。自行化他之行也。位別者三十心伏無明。是賢位。十地發眞斷無明。是聖位之別。因別者。無礙金剛之因也。果別者。解脫涅槃四德。

異三乘也。別義有八。但名別教者。若不因別教則不知別理。乃至得成別果也。問曰。何故不說爲不共教而作別教之名。答曰。智論明不共般若。即是不共二乘人說。如不思議經。今明別教。如說方等大品。二乘共聞。而別教菩薩。故用別名也。兼欲簡非圓教。別雖異通。猶是未圓之號也。四釋圓教名者。圓以不偏爲義。此教明不思議因緣。二諦中道。事理具足。不別。但化最上利根之人。故名圓教也。華嚴經云。顯現自在力。爲說圓滿經。無量諸衆生。悉受菩提記。維摩經云。一切衆生。即大涅槃。不可復滅也。大品經具足品云。

諸法雖空。一心具足萬行。法華經云。合掌以敬心欲聞具足道。涅槃云金剛寶藏。無所減缺。故名圓也。所言圓者。義乃多途。略說有八。一教圓。二理圓。三智圓。四斷圓。五行圓。六位圓。七因圓。八果圓。教圓者。正說中道。言。教不偏也。理圓者中道卽一切法。理不偏也。智圓者。一切種智圓也。斷圓者不斷而斷。無明惑斷也。行圓者。一行一切行也。位圓者從初一地具足諸地功德也。因圓者雙照二諦。自然流入也。果圓者。妙覺不思議三德之果。不縱不橫也。圓義有八。但名圓教者。若不因圓教則不知圓理。乃至得成圓果也。問

曰。教理若圓。何得更有行位因果之殊。答曰。只猶教理圓故便有智斷行位因果之殊。如世間法書。極能之本臨學之者。得有階差。雖復初臨劣於後臨。本末曾異也。第二覈定者。明此四教。通而爲語於一教中。各有四教。雖有四教。覈其定實。三義不成。故各從一義以受教名也。卽爲四意。一覈定三藏教。二覈定通教。三覈定別教。四覈定圓教。一覈定三藏教者。問曰。如三藏教說無常。三乘同禀入道。卽是通教。別爲菩薩說弘誓六度。此卽別教。爲說一切種智令求佛果。豈非圓教。答曰。今覈此教三義。若言說無常。通教三

乘是通教者。二乘聞無常發眞斷結。一世便入涅槃。可是稟教見無常理菩薩雖稟無常之教。三阿僧祇劫。不發眞斷結。豈見無常之理故知無常。通教之義不成。雖說願行化物別教義不成者本論別教詮別理斷別惑。初三藏教所明願行。猶約生滅四諦而起。見生滅四諦不及二乘。豈是別教雖說一切種智。勸菩薩慕果行因。不名爲圓者。菩薩因中不得即具種智。豈得論圓又此種智只照二諦。不照中道。豈得圓也。是則雖有三教。聚義不成。但名三藏教也。二聚定通教者。問曰通教說戒定智慧。豈非三藏教道種智。

豈非別教說一切種智。豈非圓教耶。答曰。雖有此三教。覈義不成。所以然者。通教說無生戒定智慧。一相無相。不同三藏戒定智慧別相異也。復次一得不失。從勝受名。故不說三藏。三藏之名。受通教名也。雖說道種智。止言照界內俗諦。非是說如來藏恆沙佛法之道種智。故別教義不成。雖復說一切種智。只是照界內二諦。明一切種智。非照中道不思議二諦之一切種智。故圓教義不成。是則三教不成。但名通教也。三覈定別教者。問曰。別教亦說戒定智慧。何故不名三藏教。亦說無生空理。何故不名通教。亦說中道一切種

智何故不名圓邪答曰別教說恆沙佛法無量戒定智慧異前生滅戒定智慧故非三藏也雖說空理是不可得空非是但空不與二乘同見故非通也雖說中道一切種智非初住發心即具一切種智故非圓也是則三義不成但名別教四問定圓教者問曰圓教亦有戒定智慧何故不名三藏亦有眞空之理何故非通亦有立別階級法門何故非別答曰圓教所說戒定智慧皆約眞如實相佛性涅槃而辨豈同三藏偏淺戒定智慧乎佛性眞空平等之理聲聞辟支佛所不能知何況得入故非通也種種法門位行階

級無不與實相相應攝一切法從初一地無不具足一切諸地是故非別三義不成但名圓教也是則四教四名雖復互通而研其理實當教立名不可混濫若圓教攝三即是又多僕從而侍衞之也第三引證者夫欲申通佛法事須經論明文但佛教浩漫玄旨難尋若不立名辨義何以得知旨趣今明此義略爲三意一明無文立名作義以通經教二別引經論證三總引經論也一無文立名作義以通經教者問曰立四教名義若無經論明文豈可承用答曰古來諸師講說何必悉有經論明文如開善光宅五時明義

莊嚴四時判教地論四宗五宗六宗攝山單複中假興皇四假並無明文皆言隨情所立助揚佛化其有緣者莫不承習信解弘宣問曰何意不依半滿五味幸出經文答曰佛教具有漸頓不定半滿五味各據一邊豈得通釋此諸教也但使義符經論無文不足致疑大智論云法施者依附經法廣作義理爲立名字皆名法施今一家解釋佛法處處約名作義隨義立名或有文證或無文證若有文證固不應疑無文證者亦須得意譬如神農扁鵲華佗皆古之聖賢所造藥對治撰集經方當時所治無往不差今人依用

末必皆愈而今代凡醫雖約古方出意增損隨病處藥少有不差若深解此喻通經說法觀時事所宜作義立名亦有何失今釋此經一部前後作義立名此非一條若不體此意者何但四教之名而生疑也經論正赴往人機緣末代學問執見千端行道障起非一爲可守株待兎必貽斯責且佛教無窮恆沙非譬東流之者萬不一達智人君子希更詳焉二別引經論證四教者前釋名已具引經文今更略出如我心云應學修多羅毗尼阿毗曇佛在世時豈無三藏之教也故成論云我今正欲論三藏中實義次證通教

者此經淨名爲迦旃延解說五義二百比丘心得解脫大品經三慧品明薩婆若智三乘同得中論云諸法實相三人共入次證別教者此經明以無所受而受諸受未具佛法亦不滅受而取證也無量義經云摩訶般若華嚴海空宣說菩薩歷劫修行即是別文涅槃經明五行正是別教意也大智論云結使有二種一者共二乘斷二者不共二乘斷不共斷者不共般若斷於別惑次證圓教者華嚴經云爲說圓滿修多羅此經云諸佛解脫當於衆生心行中求大品經云欲以一切種智知一切法當學般若法華經多寶

如來歎言。善哉釋迦牟尼佛。乃以平等大慧。爲大衆說。如所說者。皆是眞實。涅槃經云。復有一行是如來行。所謂大乘大般涅槃。智論云。三智其實一心中得。如是尋討大乘經論。四教義文。處處有也。三總引經論證者。今影傍大乘經論立四教名義者。如大涅槃經明四不可說。有因緣故亦可得說。四種之說。以化前緣。卽是四教。又涅槃經四種轉四諦法輪。卽是四教之意。又法華經明三草二木稟澤不同。譬方便說。卽三教也。一地所生。一雨所潤。譬說最實事。卽圓教也。中論破諸異執。旣洗淨說因緣四句。通佛四說。卽

是四教之意。如此等四說法。隨機化物。卽四教義。四說卽是四教之異名也。第四料簡者。問曰。法華經云。佛平等說如一味雨。何曾有四說之殊。答曰。上來處處引四不可說。有四因緣故亦可得說者。尙未曾定有一說。何曾定有四教耶。故此經云。佛以一音演說法。衆生隨類各得解。隨類異解者。卽是四教不同之相也。且諸經明義不同。自有說異解異說一解一說異解一說一解異。無說無解。故此經云。其說法者。無說無示。其聽法者無聞無得。若達此意。四教點定立義何所疑哉。問曰。四教從何而起。答曰。今明四教。還

從前所明三觀而起。爲成三觀。初從假入空觀。具有析體拙巧二種入空不同。從析假入空。故有三藏教起。從體假入空。故有通教起。若約第二從空入假假中。卽有別教起。約第三一心中道正觀。卽有圓教起。問曰。三觀復因何而起。答曰。三觀還因四教而起。問。觀教因何而起。答曰。觀教皆從因緣所生四句而起。問曰。因緣所生四句因何而起。答曰。因緣所生四句卽是心。心卽是諸佛不思議解脫。不思議解脫畢竟無所有。卽是不可說。故淨名杜口默然說也。有因緣故亦可得說者。卽是用四悉檀。說心因緣所生之四

句。赴四種根性。十因緣法所成衆生而說也。四種根性者。一者下根。二者中根。三者上根。四者上上根。赴此四種根故。因此教觀無礙而起。普利衆生。得成信法兩行之益。此即若聖說法。若聖默然之義也。問曰。大涅槃經云。根有三種。一者下。二者中。三者上。根爲中根人。於波羅柰轉于法輪。爲上根人。於拘尸那轉大法輪。若下根人。如來終不爲轉法輪。今何得言有四種根性。爲下下根人。說三藏教耶。答諸佛教門隨緣不定。或說一根。或說二根。或說三根。或說四根。或言爲下根者說。或言不爲下根者說。言爲下根說者。

如法華經三草二木稟澤。皆得增長。言不爲下根者。說即如引涅槃經文也。問曰。提謂經說五戒。明人天善。何意不開爲五教義耶。答曰。人天教舊醫所說。世之常道。不離生死。法王出世。欲化衆生令出火宅。是以鹿苑三轉法輪。人天得道。以此爲實。故有三藏教。此經大品法華涅槃諸大乘經。皆云於波羅柰轉四諦法輪。又大智度論。明結集法藏。亦從鹿苑而起。不取提謂經爲初也。問曰。若不開人天善。何得法華經明三草二木稟澤也。答曰。三藏教明世間布施持戒禪定。即是人天之教。並是正因緣所生善法。此已爲三藏

所攝故不須爲五也問曰四教義與地論人四宗義同不答曰若入問言四諦卽是四大不此爲非問今不依四宗立四教者意乃多途略出三妨一四宗明義言方似滯二細尋研覈立名作義似如不便三四宗雖言富博一家往望攝佛法意猶有所闕一四宗明義言方似滯者彼不約四不可說用四悉檀赴緣而說卽成滯也二細尋研覈立名作義似如不便者彼之四宗毗曇見有得道可許因緣爲宗三假是世諦何得爲宗成論見空得道何不以空爲宗且智論明三藏教有三門入道一是有門二是空門三是假

名門也。又智論彈方廣義云。取十喻直說一切法不生不滅。失般若意。豈得用夢幻爲不眞宗也。今語曰不眞宗卽是通教。眞宗卽是通宗者。宗則通眞不眞。何意沒宗而用教。眞宗何意無教而立宗。宗若無教。何得知眞眞宗。若沒宗有教。則同名通教。若俱沒教留宗。則同名通宗。若俱安教。則同名通宗教。若留不眞眞。則名通不眞宗教。通眞宗教。通不眞宗。可爲三乘通修。通眞宗。亦應三乘通修也。若言此通是融通之通者。教亦是通眞之通也。此則兩名混同。義無別也。答曰。楞伽經云。說通教童蒙。宗通教菩薩。故以眞

爲通宗也。又諮曰。若爾是則前因緣假名不眞。皆是教童蒙。不應恐立宗名也。覈卻竝決。意謂立四宗名義甚不便也。今言四教者。佛從初得道。至大涅槃。顯示一切法門。無非言教也。三設巧救四宗名義得立。若比古今。雖爲富博。一家往望。攝佛法意。猶大有所闕。今採諸經論立四教義。一教各有四門。合十六門。彼因緣假名兩宗。似與此所明三藏教有空二門相參。猶闕昆勒門。及非空有兩門也。彼不眞宗。明諸法如幻如化。似與此通教有門相參。餘三門。彼所不明。彼眞宗。似與此別教有門相參。餘三門。彼所不明。此

則四宗明義。但得與此三教四門相參。此圓教四門。彼所不明。四教猶有十二門明義。彼四宗所不明也。又護身法師。用五宗義。四宗如前。長立法界宗。似與此圓教有門相參。四教猶有十一門。彼所不明也。耆闍法師。用六宗明義。三宗似與此三門相參。如上分別彼眞宗。似與此通教空門相參。彼常宗。似與此別教有門相參。彼圓宗。似與此圓教有門相參。四教猶有十門。彼六宗之所不明也。故知四宗六宗。雖言古今比來。明義之富博。今一家往望。攝佛法意。猶大有所闕也。所以前明四悉檀義者。正是述一家通經說

法。與古今所說運用不同也。故前明三觀豎破諸法。略爲數十番。其尋覽者。則知與諸禪師。及三論師所說。意有殊也。今明四教。一教各有四門。四教卽有十六門。又開三藏教四門。如五百阿羅漢各說身因。卽是五百門也。故經說泥洹眞法寶。衆生從種種門入。但三藏教四門。尚開無量門入道。何況通教別教圓教各有四門。而不得各開無量門也。故華嚴經明善財童子。見四十二善知識。各言我唯知此一法門。如是見一百二十善知識乃至無量善知識。皆各言我唯能知此一法門。是則大乘法門。無量無邊也。此經

三十二菩薩各說入不二法門乃至八千菩薩皆說入不二法門故法華經云以種種法門宣示於佛道如此法於不可說用四悉檀而起教門令一切眾生以佛教門出三界苦若留心此意比決四宗五宗六宗自知殊別也第五明經論用四教多少不同若華嚴頓教用別圓兩教若漸教之初小乘經但用三藏教若大集方等則具有四教若摩訶般若用通別圓三教法華但用圓教大般涅槃名諸佛法界四教皆入佛性涅槃諸論隨經用教多少義類可解問曰四教遍通眾經何故偏於此經文前廣辯答曰一切漸

頓諸經。未必皆明四教。唯方等大集及此經。具有四教之文。故約此經玄略明四教義也。但每嗟末代弘法之人。採衆經義。用通一論。致使後生皆謂論富經貧。輕經重論。今採衆經論。立四教義。以通諸大乘經者。意望後賢。敬重佛言。棄乎枝葉。若能專心大乘方等。聽受讀誦書寫。如說修行。非但功不唐捐。契理之要也。第二辨所詮者。夫教是能詮。理是所詮。故因理設教。因教顯理。即理非教。即教非理。離理無教。離教無理。故思益經云。菩提之中無文字。文字之中亦無菩提。離菩提無文字。離文字無菩提。以離菩提無文

字故。約理而施教。離文字無菩提故。即教能顯理。是則教爲能詮。理爲所詮。意在於此。所言理者。即是諦也。今約諦明理起教。教能詮理。教是能詮。理是所詮。今明詮義略爲四意。一約四諦之理以明所詮。二約三諦之理以明所詮。三約二諦之理以明所詮。四約一諦之理以明所詮也。一約四諦明所詮者即爲三。一明所詮四諦之理。二明能詮之教。三明約經論。一明所詮四諦之理者。有四種四諦。一生滅四諦。二無生四諦。三無量四諦。四無作四諦。問曰。何處經論出此四種四諦。答曰。若散論諸經赴緣。處處有此文義

但不聚在一處。大涅槃經明慧聖行。欲爲五味譬本。是以次第分別明此四種四諦勝鬘亦有四種四諦之文。所謂有作四諦。有量四諦。無作四諦。無量四諦。但涅槃勝鬘明無量四諦。詮次不同。義意少異。問曰。前明生滅四諦。是三藏教半字之義。此事可然。次明無生無量無作。云何分別。答曰。若作滿字明義。三種四諦同是滿教。不須分別。若五味明義。三種四諦。義則不同。無生四諦。此雖大乘。猶通二乘。無量四諦。但是菩薩所行之道。無作四實諦。乃是佛之境界。此爲異也。一明約生滅四諦之理明所詮者。即是因緣生

滅。次明諦理。故法華云。昔於波羅柰。轉四諦法輪。分別說諸法。五眾之生滅。生滅卽是起作。故勝鬘經明有作四諦也。所言四諦者。一苦。二集。三滅。四道。所言苦者。逼切爲義。無常三相逼切色心。故名爲苦。審實不虛。名之爲諦。所言集者。招聚爲義。煩惱業合。能招聚生死苦果。故名爲集。審實不虛爲諦。所言滅者。滅無爲義。無有子果二縛。故名爲滅。審實不虛爲諦。所言道者。能通爲義。戒定智慧能通至涅槃。故名爲道。審實不虛目之爲諦。此是生滅四諦。故涅槃云。聲聞有苦有苦諦。有集有集諦。有滅有滅諦。有道有道諦

也問曰。滅道聖人行因得果。可言審實。苦集虛妄。何名審實。答曰。凡夫虛妄因果虛妄。非不虛妄。是則有漏無漏因果。皆悉審實不可混濫。故遺教經云。日可令冷。月可令熱。佛說四諦不可令異。釋此生滅四諦義。備如數人成論分別。今不具明。二明無生四諦者。如思益云。知苦無生。名苦聖諦。知集無和合相。名集聖諦。以不二相觀。名道聖諦。法本不生今則無滅。是滅聖諦。是則苦集滅道四法。名字事相是同。而諦義有異。前以生滅之理爲諦。今明不生不滅眞空之理爲諦。亦名四眞諦也。故涅槃云。菩薩解苦無苦。是故

無苦而有眞諦。解集無集。是故無集而有眞諦。有滅有眞。故名四眞諦。三乘共觀得第一義。證二種涅槃。亦是勝鬘經明有量四諦也。問曰。若是三乘通學涅槃。何故解滅明常樂我淨邪。答曰。若方等般若所明無生眞諦。三乘共見而二乘通教菩薩。不見佛性。不明滅諦是常住也。至大涅槃。爲三乘人同說佛性。故無生四眞諦通別圓。故明滅諦四德。異於方等大品。意在於此也。三明無量四聖諦者。如大涅槃說。知諸陰苦名爲苦諦。分別諸陰有無量相悉是苦是名無量苦諦。無量集滅道。至下自當具出經文。如是四諦

之理。涅槃云。恐非聲聞緣覺所知。皆是別教所詮文理也。問曰。此無量四聖諦。是何等四諦無量耶。答曰。今明四教所詮。菩薩學道種智。並得論無量四諦。但此無量四諦。的屬別教也。問曰。若爾涅槃明四諦無量相。何得定知是別教所詮無量四諦耶。答曰。若不明佛性而說無量。卽是前二教所詮無量也。若明佛性說無量者。則任運自成後兩教所明無量也。若圓教亦名無量四聖諦者。卽是無作實諦之異名也。四明無作四諦者。如涅槃明約一實諦而辨四諦。卽是無作四實。明四實不作四。故名無作。觀四得實。故名

四實諦也。涅槃云。所言苦者。爲無常相。是可斷相。是爲實諦。如來之性。非苦。非無常。非可斷相。是故爲實。虛空佛性亦復如是。無作集滅道諦。在下當具引經涅槃此文。卽無作實諦之明說也。若能依經解此四諦卽一實。是爲圓教所詮之理。勝鬘經明無作四諦。無一實結成。涅槃不云無作。但用一實結成四諦義既相關。今合兩經立名。故言無作四諦也。問曰。勝鬘云。明無量四聖諦。無作四聖諦。涅槃亦有是說。二處經文。爲同爲異。答曰。有無量四聖諦。雖依藏識非無作。若無量四聖諦。亦依藏識。卽是無作。所以者何。若

約無明恆沙四法事數論無量。即是別教所詮無量
非無作。若約法性明四諦無量。即圓教所詮無量無
量即無作也。涅槃荅迦葉明無量四諦。正約教數無
量。此別教所詮也。若荅文殊明四諦。即是明無作四
實諦。勝鬘明二種四諦一異。未可判定。別問曰。勝鬘
明無量四諦何故在無作四諦後。荅曰。勝鬘云依無
作說無量。但依義有三種。一依果說因。無量即是無
作之因也。二明依理說義。無作之理不可思量無量
也。三依體說用。無量即是無作之數量也。若解此三
義。次無作後。說無量四諦。不足致疑也。問曰。無生無

作何異。眞之與實何異。答曰。若覈名詮義、一往難者恆強。取意通釋。佛意不無各有所主。二明能詮之教者即是四教能詮四種四諦之理即爲四意、一初三藏教詮生滅四諦之理。但生滅四諦之理即是涅槃經明生生之義。生生既不可說。云何說三藏教能詮此理。涅槃經云。有因緣時。亦可得說。即是四悉檀善巧。故能詮也。若是世界對治爲人。用此三悉檀說生滅四諦。此約隨情辨能詮。用第一義悉檀說生滅四諦。即是約隨智辨能詮也。若無情智之機。則不可說。此二機發則可以方便赴機善巧。說生滅四諦。故法

華經云諸法寂滅相不可以言宣以方便力故爲五比丘說是名轉法輪便有涅槃音及與阿羅漢也二明通教詮無生四眞諦之理無生四諦即是大涅槃明生不生義不生不生既不可說云何說通教能詮此理又涅槃云有因緣故亦可得說即是用四悉檀因緣說也若世界爲人對治三悉檀故說無生四諦此約隨情辨能詮也若用第一義悉檀說無生四諦即是約隨智辨能詮也若無情智之機則不可說此機若發則以方便赴機善巧而說三乘向道之人聞說即入見第一義諦無言說道斷見思煩惱也三明別教

能詮無量四諦之理。無量四諦。卽是涅槃明不生生義。不生生既不可說。云何說別教能詮此理。又涅槃云。有因緣故。亦可得說。卽用四悉檀因緣說也。若用世界爲人對治善巧方便而說無量四諦。卽是隨情辨能詮也。若用第一義悉檀。卽是隨智辨能詮。若無情智二機。則不可說。此二機發。則可以方便赴機而說別教菩薩。聞說卽入十行迴向登初地也。四次明用圓教詮無作四諦之理。無作四諦之理。卽是大涅槃明不生不生義。不生不生既不可說。云何圓教能詮此理。又涅槃經。明有因緣故。亦可得說。卽是用四

悉檀因緣說也。若世界爲人對治三悉檀說無作四實諦。乃得隨情辨能詮耳。若用第一義悉檀說無作四實諦。卽是隨智辨能詮也。若無情智之機。卽不可說。此二機發。則可說也。利根大士。聞說卽開佛知見。見佛性理。住大涅槃也。三明對治經論者。卽爲二意。一對經。二對論。一對經者。若華嚴經用別圓兩教。詮無量四諦無作四諦之理。小乘三藏漸教之初。但詮生滅四諦之理。大集方等及此經用四教。詮四種四諦之理。摩訶般若用三教。詮四種四諦之理。法華但用一教。詮無作四實諦理。大涅槃通用四教。詮四種

四諦之理。事如前引涅槃文。卽其義也。二明對論者。別通經論。類經可知。若通申經論。如中論破一切內外顛倒執諍。外人問曰。若一切世間皆空無所有者。卽應無生無滅。以無生滅故。則無四諦四沙門果三寶。若受空法。有如此等過。論主答曰。汝今實不知空因緣。諸佛依二諦。爲衆生說法。若不知二諦。則不知眞佛法。以有空義故。則一切法得成。若無空義。一切則不成。一切法成者。有四諦四沙門果三寶也。今釋此語。論主破執見旣盡。明有四諦四沙門果三寶者。卽是摩訶衍中。三種四諦。三種四沙門果。三種三寶

也。問曰。云何得知。答曰。論主說偈故知有。偈云因緣所生法。我說卽是空。此偈申通教大乘無生四諦四沙門果三寶也。偈云亦爲是假名。卽是申別教大乘詮無量四聖諦四沙門果三寶也。偈云亦是中道義。卽是通圓教大乘詮無作四實諦四沙門果三寶也。破申之意。大乘三教。亦用一偈。作論之巧。妙在於此。次後說兩品。初品云。問曰。已知摩訶衍入第一義。今欲聞聲聞法入第一義。論主具明生滅十二因緣。破六十二見。入第一義。卽是爲鈍根聲聞弟子。說因緣生滅。因緣卽是生滅四諦四沙門果三寶也。中論前

申摩訶衍通別圓三教三種四諦四沙門果三寶後兩品申三藏生滅四諦四沙門果三寶者以後世人根轉鈍應須還用此教是則中論文略而義富申佛教既明於四諦之理已顯故言有四諦也乃是如意珠論非水精珠論也若不解此義單複纖假恐唐棄功夫四假通佛大小乘經意終難見也第二約三諦明四教所詮之理者即為三意一明三諦所詮之理二明能詮四教三約經論一明三諦所詮理者三諦名義具出瓔珞仁王經一者有諦二者無諦三者中道第一義諦所言有諦者二十五有世間眾生妄情

所見。名之爲有。如彼情見。審實不虛。名之爲諦。故言有諦。亦名俗諦。亦名世諦者。如涅槃云。如世人之所見者。名爲世諦。二無諦者。三乘出世之人。所見眞空。無名無相。故名爲無。審實不虛目之爲諦。故言無諦。亦名眞諦。亦名第一義諦。故涅槃云。如出世人之見。故名爲第一義諦。三中道第一義諦者。遮二邊。故說名中道。言遮二者。遮凡夫異見有邊。遮二乘所見無名相空邊。遮俗諦眞諦之二邊。遮世諦第一義諦之二邊。遮如此等之二邊。名爲不二。不二之理。目之爲中。此理虛通無壅。名之爲道。最上無過。故稱第一。深

有所以目之爲義諸佛菩薩之所證見審實不虛謂之爲諦故言中道第一義諦亦名一實諦亦名虛空佛性法界如來藏也故涅槃云凡夫著有二乘著無菩薩之法不有不無卽是三諦之理不同之義此理竝爲四教所詮故約三諦之理明所詮也問曰所言三諦之理爲是隨情爲是隨智之理答曰今一家明義所辨諦理有三種不同一者隨情二者隨情智三者隨智此義別當料簡今且用一途依涅槃判三諦之理也是則一是隨情之理二是隨智之理又云二是隨情之理一是隨智之理情智合說以爲三諦之

理也。二明能詮之四教三諦理者。即爲四。一三藏教但詮二諦之理。所以稟教之流。不聞佛性常住。涅槃三乘。猶在灰斷之果也。二通教亦但詮二諦之理。所以稟教之流。亦不聞佛性常住。涅槃三乘。猶在灰斷之果也。三別教別詮三諦之理。所以稟教之流。三十心但成二觀二智之方便道。登地方乃見性入流也。四圓教詮一諦之理。是故稟教之流。初心卽開佛知見。自然深入薩婆若海也。三明對經論。華嚴但假名俗諦中道。或云華嚴教詮別相三諦。一心三諦。三藏漸教。詮眞俗二諦。方等大乘之教。詮三諦。一往同華

嚴摩訶般若亦具詮三諦一往同華嚴法華但詮一心三諦涅槃備詮三諦一往亦同華嚴也諸論隨經類之可知中論云因緣所生法我說即是空此即詮眞諦亦爲是假名即詮俗諦也亦是中道義即詮中道第一義諦也此偈即是申摩訶衍詮三諦之理若下兩品明聲聞雖入第一義此即是別申三藏教詮二諦之理也第三明約二諦明所詮者亦爲三意一正明所詮之理二明能詮之教三約經論一明所詮之理者即是二諦之理也二諦有二種一者理外二諦二者理內二諦若眞諦非佛性即是理外之二諦

眞即佛性。即是理內之二諦也。一理外二諦有二種。一者不即之二諦。生滅二諦也。二者相即之二諦。無生二諦也。故大品云。即色是空。非色滅空。色滅方空。是不即之二諦。即色是空。相即之二諦也。二明理內二諦亦有二種。一不即之二諦。二相即之二諦。不即之二諦。是無量二諦也。故涅槃云。分別世諦有無量相。第一義有無量相。非諸聲聞緣覺所知也。二相即之二諦。無作之二諦也。無作苦集滅道。名爲世諦。即一實諦。故名第一義。二明能詮之四教者。若三藏教詮於理外不即之二諦。若通教詮於理外相即之二

諦。別教詮於理內不卽之二諦。圓教詮於理內相卽之二諦也。三對經論文。華嚴詮理內二種二諦。三藏教詮理外不卽之二諦。方等大集詮理內理外四種二諦。摩訶般若詮理外相卽二諦。理內二種二諦。法華但詮理內相卽之二諦。涅槃經通詮理內理外四種二諦。諸論通經。類之可解。中論云因緣所生法。我說卽是空。此申理外相卽之二諦。亦爲是假名。亦是中道義。此申理內不相卽相卽之二諦。後兩品明聲聞入第一義。卽是申三藏教理外不相卽之二諦也。

第四明一諦之理辨所詮者亦爲三意。一者正明所

詮之理。二明能詮之教。三約經論。一明所詮之理者。卽是一諦之理也。何等名爲一諦。諦名審實。審實之法。卽是不二。豈有三諦二諦。皆名審實。今明眞俗說爲諦者。但是方便。實非諦也。故涅槃云。所言二諦者。其實是一。如來方便爲化衆生。故說爲二。譬如日月不轉。醉人見轉。當知惟有不轉之日。不醉之人同見。豈別有迴轉之日。若實有轉日者。不醉之人亦應竝見也。一諦如眞日。二諦如轉日。眞日審實。可名一諦。轉日不實。何有二諦。方便說二。實義不成。故非諦也。今以此一實爲所詮之理也。二明能詮之教者。若三

藏教通教。正是煩惱惡酒未吐。唯詮轉日。說有二諦。不能詮一實諦也。若別教詮一實諦。如醉轉日。圓教詮一實諦轉日即不轉日也。三對經論者。若華嚴教詮一實諦。帶理內世諦不即之方便。三藏教一向不詮一實諦也。若方等教詮一實諦。同華嚴有偏眞會一實諦之方便。摩訶般若教詮一實諦。亦同華嚴。亦帶偏眞會實諦之方便。故無量義經云。佛成道已來。四十餘年。未顯眞實。今謂何有不說實諦。但或時赴緣。開二諦三諦不即一諦之方便所覆。法華教詮一實諦。無復不即之方便。但詮一切即一實諦也。故法

華說二萬日月燈明佛皆云諸法實相義已爲汝等說今佛放光明助發實相義諸佛法久後要當說眞實正直捨方便但說無上道若涅槃經同方等通釋入佛性爲異諸論隨經類之可解如中論云亦名中道義此卽是申一實諦之敎也故靑目釋云遮二邊故名爲中道卽是遮因緣空邊假邊非此二邊則非遮眞俗二諦名一實諦也故涅槃云一實諦則無二也又云無二之性卽是實性無二之性卽是入不二法門又一實諦者卽是不生不生不生不生不可說故是故淨名默然杜口文殊稱歎意在於此也第一

卷竟

四教義卷第二

天台山修禪寺沙門智顗撰

第三明四門入理者。尋眞性實相之理。幽微妙絕。一切世間莫之能契。但以大聖明鑒通理之門。乃於無言之理。赴緣起教。以教爲門。是以稟教之徒因門契理。故法華云。以佛教門出三界苦。又云。其智慧門難解難入。淨名經明諸菩薩各說入不二法門。卽其意也。今略以五意解釋。一略辨四門相。二正明四門入理。三悉檀起四門教。四約十法成門義。五信法兩行四門不同也。第一略辨四門相者。門以能通爲義。佛

教所詮正四句法通行人至眞性實相之理故名爲門若外人邪因緣無因緣法四句因此四句各見四種邪法之理因此生十四難六十二見起諸結集沉淪生死此是邪道四門今所不述若佛法四門卽是正因緣四句法能通行人同入第一義涅槃故大智論云四門入清涼池又般若如火聚四邊不可觸又云般若波羅蜜有四種相卽四門義仰尋佛法旣有四教不同今約教明門各有四別一三藏教四門二通教四門三別教四門四圓教四門一明三藏教四門卽爲四一有門二空門三有空門四非有非空門

一有門者。卽三藏敎明正因緣滅之有。若稟此敎能破十六知見。見陰界入一切有爲諸法。皆悉無常苦空無我。得世第一法。發眞無漏。因有見眞。有卽第一義諦之門也。故大集云。甚深之理不可說。第一實義無聲字。聲聞弟子陳如比丘。於諸法獲得眞實之知見。此卽諸阿毗曇論之所申也。二明空門者。卽是三藏敎明析正因緣假實法生滅入空。若稟此敎能破假實之惑。見假實空。發眞無漏。因空見眞。空卽第一義之門也。故須菩提在石室。觀生滅無常入空。因空得道。名見佛法身。恐此是成實論之所申也。三明有

空門者。卽三藏教明正因緣生滅之有空。若稟此教能破偏執有無之惑。見因緣有空。發眞無漏。因有空見眞。有空卽第一義之門也。此是迦旃延。因入道故作昆勒論。還申此門也。四非有非空門者。卽三藏教明正因緣生滅非有非無理。若稟此教。能破有無邊邪執。見因緣非有非無。發眞無漏。因非有非無見眞。非有非無。卽第一義之門也。惡口車匿。因此入道。未見論文。有人言犢子阿毗曇。申此意也。彼論明我在第五不可說藏中。我非三世。卽非是見有。非無爲法。卽是非空也。此恐未可定用。二明通教四門者。卽是

智論明一切實。一切不實。一切亦實亦不實。一切非實非不實。佛於此四句。廣說第一義悉檀。中論明此四句。皆名諸法之實相。卽通教明正因緣法。如夢幻響化。水月鏡像。體法卽空之句也。若三乘共稟此教。而根緣不同。各於一句入第一義。故四句皆名門也。此具如靑目注解。又注云諸法實相有三種。故知此四門。卽是三乘同入此四門。得見第一義也。三明別教四門者。若用中論亦名假名而辨四門者。卽別教之四門。大智論四句亦得也。此別教四門意。正出大涅槃經。但多散說。約乳明四句譬。卽是別教四門也。

若明佛性如乳有酪性石有金性力士額珠即是有門若明石無金性乳無酪性衆生佛性猶如虛空大涅槃空迦毗羅城空即是空門也涅槃又云佛性亦有亦無者云何爲有一切衆生悉皆有故云何爲無從善方便而得見故又譬如乳中有酪性亦無酪性即是亦有亦無門也若明佛性即是中道百非雙遣故經譬云乳中非有酪性非無酪性即是非空非有門也別教菩薩別稟此四門之教因見佛性住大涅槃故此四句之說即是別教之四門也今一往約涅槃經分別別教四門之相但此經文或可圓教四門

至下圓教四門。自當料簡同異也。問曰。若別教四門但出涅槃。爾前諸摩訶衍經。何意無別教四門也。答曰。大涅槃經。是解釋前教之經。此前摩訶衍。豈無別教四門。具出經文。事成繁也。四明圓教四門者。四門明入佛性第一義。一往與別教四門入第一義諦見佛性得常涅槃。名義是同。細尋意趣有異。問曰。以何相知異耶。答曰。分別有異。意乃多途。今略約圓教七義分別。即知別教四門與圓教四門有殊也。七義者。一若明一切法即眞性實相佛性涅槃不可謂復滅而明四門者。即是圓教四門也。二若初心即開佛知

見圓照而辨四門者。即圓教四門也。三若明不思議不斷煩惱而入涅槃。辨四門者。即是圓教四門也。四若明圓行而辨四門者。即是圓教四門也。五若明圓位而辨四門者。即是圓教四門也。六若明圓體而辨四門者。即是圓教明四門也。七若明圓用而辨四門者。即是圓教明四門也。第二正明四門入理者。若外人四門。心行理外。諸顛倒相。與顛倒相應。不得入眞性理。所以者何。隨心異故。見理亦異。是故各說謂得一究竟。遂起諍論也。今明佛性四門。皆得入一理。但有兩種不同。一者三藏通教兩種四門。同入偏眞之

理二者別圓兩教四門同入圓眞之理一明三藏四門通教四門同入偏眞之理者各因四門同見第一義得二種涅槃是同也理雖是一而門有異者見有巧拙兩度之殊故有兩種四門能通之別也眞理無二故所通至理是一也譬如州城開四門使君是一從四門入者門雖有殊而所見使君卽是一也三藏教四門如從州城四邊偏門入通教四門如從正門而入偏正雖殊入見偏眞第一義諦得二種涅槃是一也二明別教四門圓教四門同入中道實相眞性理者各因四門而入見實相佛性得常樂涅槃是一

也。理雖是同。而門有異者。教門既有偏圓之殊。故有兩種四門能通之異也。佛性真理不二。故所通至真性理是一也。譬如臺城有四門。門雖不同。所見天子是一也。別教四門。如從臺城四邊偏門而入。圓教四門。如從四正門而入。偏正雖殊。入見真性解脫實相之理是一也。第三明用四悉檀起四門之教者。若外道四門。皆不見根緣。執心計相定說。如舊醫常用乳藥治一切病。此不因四悉檀而起四門也。今佛法四門。皆因四悉檀而起也。一明悉檀起三藏教四門。二明悉檀起通教四門。三明悉檀起別教四門。四明悉

檀起圓教四門。一明四悉檀起三藏教四門者。即是生生不可說。有四悉檀因緣。亦可得說。一明用四悉檀起有門者。若衆生心樂有法。即用世界悉檀說毗曇有門。若宜聞生善。即用各各爲人悉檀說於有門。若執無因緣。邪因緣。或執空計著。起諸結業。即用對治悉檀爲說有門。若聞即悟見第一義。即用第一義悉檀爲說有門。如拘鄰五人。聞說四諦。即見第一義諦。得須陁洹果。若不能用四悉檀赴緣而說者。即是差機說法。是衆生怨。其天魔外道一手作諸勞侶。涅槃云。說法者。諸佛境界。非諸聲聞緣覺所知也。二用

四悉檀起空門者。類前有門。用四悉檀起空門義。即成也。而諸成論師云。毘曇有門。但是調心。不能得道。成實見空。乃得道耳。諸數論師云。我用小乘明義。見有得道。汝採用大乘明義。故說見空得道。今謂此並不得三藏教意。大集經云。常見之人。說異念斷也。斷見之人。說一念斷。二見雖殊。得道無異。大智論云。聲聞經中。處處明法空義。豈得言見空得道。採明大乘。今約此四悉檀意。作成壞義。數人四義成。成論四義壞。成論四義成。數人四義壞。是則成壞敵等。何者是成論成。何者是數人壞。若解三藏教巧拙度。則成論

空門義成數人有門義壞三明用四悉檀起有無門類前有門用悉檀意則有空門得起故爲昆勒論之所通也四明用四悉檀起非有非無門者亦類前有門用四悉檀意可見也二明四悉檀起通教四門者通教四門雖知幻化但有名字即是生不生不可說而衆生四種根緣不同若用四悉檀赴緣即得起四門也用四悉檀起教類前可知也三明用四悉檀起別教四門者不生生不可說以四悉檀因緣故得赴緣起別教說四門也但地論師明阿梨耶識是如來藏即是用別教有門通三論人曰汝是不眞宗亦是

唼水義。三論師明諸法畢竟無所有。此是別教空門通。地論師曰。汝是外人冥初生覺義。亦是黃蜂蝶義。執諍不穆。何可融會耶。今謂此是不得別教四門之意。不知四悉檀說此有空兩門義也。四明四悉檀起圓教。不生不生不可說。以四悉檀因緣。起圓教說四門也。第四明十法成四門義者。外人亦說四門但不爲十法所成。故諸顚倒。流轉生死。不得解脫。今佛法四門。皆爲十法所成。必得涅槃。故不同外人也。就此卽爲四。一十法成三藏教四門。二十法成通教四門。三十法成別教四門。四十法成圓教四門。一明十法

成三藏教四門者。四門卽爲四。一明用十法成毗曇有門見有得道者。十法名目。具如前出。但知正因緣法。成見有得道者。知無明因緣生一切法。破一切外人。計無因緣邪因緣生一切法也。二眞正發心。成見有得道者。知無明因緣有三界一切生死苦。覺悟心生。欲斷無明結業。正求涅槃。此心眞正。過一切天魔外道之心也。三止觀進行。成見有得道者。因止觀能發無漏定慧。不同外人不知攢搖擬猶難得。況復生酪酥也。四破法遍。成見有得道者。用生滅無常。破身邊二見單四見複四見具足四見。六十二見。無量諸

見皆知從無明因緣生。心不愛著。涅槃云。是外道無有一法不從緣生。從緣生法。悉皆無常。云何外道有常樂我淨。如此諸見四倒。悉能遍破。不同外道也。五善知通塞。成見有得道者。知無量諸見皆有道滅故爲通。悉有苦集。故爲塞。不同外道。如彼蟲道。不知是字非字也。六善修三十七品。成見有得道者。三十七品調適。行對涅槃開三解脫門。不同外人。如佛爲須跋羅經中作師子吼。八正道外。人尚無一分。決定不得四沙門果也。七對治助開。成見有得道者。五停心觀。發諸禪定。背捨勝處。不同外人根本味禪。起愛見

慢之三病也八善知次位成見有得道者知七賢七聖之位心不叨濫起增上慢不同外人戒計見取計生死法爲涅槃也九安忍强軟兩賊成見有得道者能忍八風內外三障四魔心不退轉不同外人不能安忍細微遮道法也十順道法愛不生成見有得道者四善根人發得善有漏五陰大涅槃經說我弟子有外道則無若不生法愛則不頂墮進入忍法成世第一法發苦忍眞明十六剎那證須陀洹果若入超果人卽成羅漢故知十法成見有得道聲聞乘辟支佛乃至大乘故知毗曇見有得道此非虛說也二明

十法成空門三明十法成有空門四明十法成非空非有門悉得見第一義證二種涅槃類有門十法所成意可知也今佛法中義學坐禪若不深得此意但言見有見空得道與外人有何殊也故大智論云若無方便入阿毗曇即墮有中入空門即墮無中入昆勒門即墮有無中中論云若非有非無即是愚癡論也二明十法成通教四門三明十法成別教四門四明十法成圓教四門皆得入道類前可知若偏取四門執諍戲論不深得十法入道意者皆爲邪見之所燒也故大智論云般若波羅蜜譬如大火炎四邊不

可取邪見火燒故是事前於四教中已處處分別第五明信法兩種四門不同者外人不信三寶不學佛法邪信行雖有四門非佛弟子豈成信法兩行今明佛弟子深信佛教習佛法能發無漏故成信法兩行若信行人卽是四種教門若法行卽是四種觀門是則信行人以佛教門出三界苦約教各有四種教門一往則有十六教門十六種信行人約四教各有四種觀門一往則有十六觀門十六種法行人若細分別四教所有信法兩行教門無量無邊信行亦無量無邊觀門無量無邊法行亦無量無邊直論三藏四

門五百羅漢各說身因即是五百觀門況復此經諸菩薩各說入不二法門善財入法界見無量善知識各各說所得法門皆從四教三十二門離出也若四不可說故文殊師利說一切無言無說空諸戲論名入不二法門淨名杜口默然無說文殊稱歎是眞入不二法門當知一切法門皆不可說也

第四約四教位分別淨無垢稱義者即爲六意一約三藏教位明淨無垢稱義二約通教位明淨無垢稱義三約別教位明淨無垢稱義四約圓教位明淨無垢稱義五約五味以結成六明經論教多少第一約

三藏教明位釋淨無垢稱義者。尋佛三藏計緣多種。元其正要。不出四門入道。一有門。二空門。三有無門。四非有非無門。但四教各明四門。雖俱得入道。然隨教立義。必須逐便。若是三藏教四門。雖俱得入道。而諸經論。多用有門。通教四門。雖俱得入道。而經論多用空門。別教四門。雖俱得入道。而經論多用亦空亦有門。圓教四門。雖俱得入道。而經論多用非空非有門也。今明三藏教四門入道正用毗曇有門以判位也。若論逗機化物計緣而說。四門豈可偏用。明義隨便。事須如此。四門義至下辯體中當略解釋。今就三

藏教有門明入道階位。卽是毗曇論主之所用也。約此有門明位釋淨無垢稱義。卽爲三意。一略開三乘。二明三藏教三乘位不同。三釋淨無垢稱義。一略開三乘者。佛於生生不可說非三之理。用四悉檀。約苦集滅道。開三乘教門。赴三種行人之根緣。令同得滅諦涅槃也。故法華經云。爲求聲聞者。說應四諦法。度生老病死。究竟涅槃。爲求辟支佛者。說應十二因緣法。爲求菩薩者。說應六波羅蜜法。令得三菩提一切種智。若聲聞小乘教門。苦諦爲初。觀四諦入道。發眞無漏。斷正使盡。位證羅漢。具足三明。及八解脫。既無

慈悲度物。現身而入涅槃。故大智論說。如麞在獵圍。驚怖跳出。都不顧羣。今不約此判淨名位也。若緣覺中乘教門。集諦爲初。觀十二因緣。發眞無漏。斷三界結盡。侵除習氣。具足三明。及八解脫。雖有少慈悲。不能度物。亦於一世卽入涅槃。故大智論云。如鹿在獵圍。驚跳自出。雖顧眄羣。怖不停待。今亦不就此判淨名位。若菩薩大乘。慈悲弘誓。不捨衆生。爲物心大。敎門以道諦爲初。修行六度。化一切衆生。其出三界至成佛果。利益功圓。方入涅槃。故大智論云。如大香象在於獵圍。雖遭刀箭。擁羣共出。此是大士位懷。故須

約此判淨名位也。問曰。此說不思議大乘薝蔔之教。何須說小乘除糞器乎。答曰。今欲明小乘法遠因。以明除糞之器者。不無諸所爲。今略出十意。一爲用故。如維摩大士。爲諸國王長者。說無常不淨苦空之法。二爲破故。如破十大弟子五百羅漢。如先有砧。方可用槌。三爲攝受故。如室內所明。說身有苦。而不樂於涅槃。又云。亦不與聲聞辟支佛而相違背。四爲會通故。如大品經廣乘品會宗之所明。五爲開塞故。法華云。決了聲聞法。是諸經之王。涅槃又云。爲諸聲聞開發慧眼。六爲末代聽學小乘經論觀行之人。未善通

達。若爲外邪見人內邪見人所破卽便退沒。七爲破末代僻說小乘大乘教人。壞亂佛半滿正教所以者何。如有人言。毗曇見有得道。成實見空入道。道非有無。何得言見有見空得道耶。是則兩論申佛小乘有空教門。便成無用。中論何故言欲聞聲聞入第一義耶。是則翳佛四枯之教。八爲破末世坐禪。內證豁虛解慧開發。或同尼揵。破戒行惡。食糞裸形。謂是大乘。或復持戒坐禪。同彼鬱頭藍弗。是亦空修梵行也。九爲令一家義學。善別內外孟浪之說。明識大聖枯榮教門。十爲令一家禪學。別識一切內外邪非。精通大

小乘觀。取捨得宜。正入佛道也。二明三藏教三乘位不同者。卽爲三意。一明聲聞乘位。二明緣覺乘位。三明菩薩乘位。一明三藏教聲聞乘位者。但三藏教具有四門明聲聞位。今正約毗曇有門解釋。次下略明空門辯位。就有門明位卽爲二意。一明七賢位。二明七聖位。一明七賢位者。一五停心觀。二明別相四念處。三總相四念處。四煖法。五頂法。六忍法。七世第一法。是爲七賢之位也。通言賢者。鄰聖曰賢。此七位皆是非學非無學智。等智似解。能伏見惑。因此似解。能發苦忍眞明。故云鄰聖曰賢。今解賢者名直善也。一

切天魔眷屬。及諸凡夫。皆以愛著之心修善。一切外道。皆以邪見之心修善。此等雖復修善。虛僞邪曲。不名爲直。今佛弟子七種行人。皆明識生滅四諦之理。知愛論見論。皆是邪曲。伏此愛見邪曲之心。用正信直之心。修諸善法。故名直善也。復此一切愛論所詮。皆有生滅四諦之理。天魔眷屬。及諸凡夫所不能見。是故流轉生死。猶若循環。又一切見論所詮。皆有生滅四諦之理。六師外道。悉不能見。是故生死流轉。猶若循環。故涅槃云。我昔與汝等。不見四眞諦。是故久流轉。生死大苦海。今佛法七種行人。從聞生解。明識

此二種生滅四諦。故得信心正直。以此直心。修諸善法。卽是直善。故通名爲賢也。問曰。云何名爲屬愛生滅四諦之理。答曰。行人一期果報。卽是屬愛之果。具有三苦。故名爲苦。苦理審實不虛。名之爲諦。若於此之苦果。無明不了。愛著此果。起諸惡業。能招聚三途劇苦之報。又愛著此果。起諸善業。能招聚修羅人天生死之報。此二結業能招六道二十五有生死苦報。通名爲集。集理審實不虛。名之爲諦。若能觀此報身。修戒定慧。四念處。三十七品道。至涅槃。名之爲道。道理審實。名之爲諦。屬愛煩惱善不善業。三界二十五

有因滅名子縛滅捨此報身永更不受三界二十五有苦果名果縛滅此二種滅名之爲滅滅理審實名之爲諦問曰云何爲屬見生滅四諦之理答曰衆生一期報身具有三苦名之爲苦苦理審實不虛目之爲諦迷此報身起身邊二見四見六十二見卽是無明愛取因此若起惡業則能招聚三途苦報又因此若起善業則能招聚修羅人天生死之果此二種結業能招聚六道三界二十五有生死苦果故通名集集理審實目之爲諦若能觀此諸見污穢善不善五陰修戒定慧四念處三十七品則能通至涅槃名之

爲道。道理審實名之爲諦。若身邊二見滅則一切八十八使煩惱業滅。得須陁洹果。超果之人。三界思惟十使滅。則九十八使業煩惱滅。是則三界二十五有因滅。名子縛滅。捨此等報。畢竟不生三界二十五有。名果縛滅。此二種滅名之爲滅。滅理審實。名之爲諦。今明此諸見四諦。竝長爪所迷。末代講說。横說四諦名義實爲委悉。豎而明之。未必深見此意。故以邪爲正。以正爲邪。以淺爲深。以深爲淺。世出世法。混濫無分。聽講坐禪。若明識此意。卽於佛法得正信分明。歸依三寶。道心自然而發。專求離苦涅槃。終不淤著文

字語言。無益諍論。貪世名利眷屬果報也。此之七賢。
三是外凡。名乾慧地。四是內凡。卽是性地。若外凡已
前。未能歸心三寶。豈識愛見四諦。修五停心耶。皆名
爲邪定聚衆生也。若乾慧地名不定聚衆生。若性地
名正定聚衆生也。一明初賢五停心觀者。一阿那般
那觀。二不淨觀。三慈心觀。四因緣觀。五界方便觀。此
五通言停心者。停以停止爲義。亦名五度門觀。若人
歸依三寶。受佛戒法。名佛四衆弟子。若聞生滅四諦
之教。因此發聲聞心。欲觀四諦。離生死苦。求涅槃樂。
但以五種煩惱。散動不定。如風中燈。當修五種觀法。

五種觀法者。一數息觀。二不淨觀。三慈心觀。四因緣觀。五界方便觀。問曰。何不依數人說不淨觀爲先。答曰。今依禪門辯次第也。以病先後隨人。不須定執前後次第也。問曰。此五觀門。爲對五人。爲對一人。答曰。橫對五人。豎爲一人。一人隨病多少。對不定也。此五種觀法。對治五不善法。卽有五意。一對治。二轉治。三不轉治。四兼治。五亦對亦轉亦不轉亦兼治。一對治者。若覺觀多者。對治數息。二貪欲多者。對治不淨。三瞋恚多者。對治修慈。四愚癡多者。對治修因緣觀。五著我多者。對治修界方便觀。若行者覺觀等分煩惱

偏重攀緣不住當修數息隨觀息對治相應則三種
覺觀煩惱止息心不動散發諸禪定定法持心入出
安隱故名停心也所以者何修安般念有三種一名
始習行二名已習行三名思惟已度一數即是始習
二隨即已習行三觀即已度復次數隨觀皆名始習
得三種欲界未到地定名已習行發諸初禪名已度
餘不淨觀等四停心法亦當如是分別心既調停心
乃可習觀猶如密室之燈入道根本無過此五法也
若心不住或須轉治不轉治等及發諸禪功德具如
次第禪門內方便明也若行人隨成一觀心得停住

卽入初賢位。問曰。此處何故不說念佛三昧爲五種耶。答曰。開因緣觀出界方便代也。界方便與小乘念諸佛相同。亦破境界逼迫障也。有人言。若作五度門。無念佛名。若作六度門。卽明念佛度。治等分障道也。問曰。若以數息不淨等心得停住爲初賢者。今世人修數息不淨等觀。非但心住。乃發種種禪門境界。是初賢位不。答曰。若以愛見之心修禪。乃至非想。尚非初賢。何況數息不淨等。心得停住。乃發淺近諸禪。而名賢耶。所以者何。如經所說。多修福德禪定。不修智慧。名之爲愚。多修智慧。不修福德禪定。名之爲狂。豈

可說狂愚之人。為初賢也。今明賢者。本是直善人耳。問曰。何等名直善人相。答曰。此應四義簡別。一者若人隨愛見破戒。此非直善。故非賢人。如無目無足之人。不能到清涼池也。二者持戒禪定而生邪見。此善而不直。亦不名賢。如有足無目。亦不能到清涼池也。三者信心正見而破戒心亂。此直而不善。亦不名賢。如有目而無足。亦不能到清涼池也。四者若人信解眞正。得佛教意。持戒清淨。修阿那般那不淨觀等。得心停住。乃名直善初賢之位。如人目足備。故入清涼池也。問曰。云何名為信解眞正。得佛教意。分明之相。

答曰。如中論說。佛去世後。後五百歲。像法之中。人根轉鈍。深著諸法。求十二因緣五陰十二入十八界等決定相。不知佛意。但著文字。今謂不知佛意者。佛知生生不可說。有因緣故。亦可得說也。佛說正因緣生滅教門。計緣化物者。意欲令衆生離生死苦。得涅槃樂也。若著文字。分別諍競。則爲三界火宅所燒。此不得佛意也。今明欲知佛意者。若知三藏教門。十意分明。必定離生死苦。得涅槃樂也。十意者。卽是十法。名目具如前三觀中辯。今略就此三藏教門解釋。一信解因緣法者。卽是知不可說無明因緣出生一切法。

破外人說無因緣生一切法破外人說邪因緣生一切法種種顛倒妄計之邪僻也二眞正發心者驚覺無常之火燒諸世間一心樂求涅槃不念世間名聞利養如麞在獵圍欲跳出也三巧修止觀出世之行者如人乘馬亦愛亦策也四破諸法偏者觀因緣生滅破一切愛見戲論諸法偏也五善知通塞者知一切愛見之法皆有道滅之理名之爲通悉有苦集名爲塞也六善修三十七品調適者於諸愛見不動而修性四念處乃至八正道也七善修助道法者卽是修五停心入十二門禪九想八念背捨除入其念處

等。諸對治助道觀法也。八善知位次者。善識七賢之位。心不叨濫。破增上慢。成慚愧有羞僧也。九安忍成就者。能忍內外强軟二賊三障四魔也。十順道法愛不生者。發外凡內凡種種順道善法。心不愛著也。末世求聲聞乘行人。知此十法。信解分明。不著一切文字戲論。爲求實慧。修五停心。入初賢位。卽是善知佛敎意也。二明別相四念處位者。卽爲七意。一明念處是佛法入道要門。二略釋念處名。三分別三種念處不同。四明爲破三種六師。五明爲成三種羅漢。六明念處觀法。七正明念處位。一明念處是佛法入道要

門者。如佛在雙樹間。將般涅槃。阿難請問佛去世後諸比丘依何而住。依何修道。佛答阿難。若我在世及滅度後諸比丘。依波羅提木叉住。念處修道。當知五停心觀成。得入初賢。卽是依尸羅淸淨名攝根之戒也。是故數人說欲界定爲十善相應心。若依未到地發初禪。卽是定共戒也。佛法雖有種種法門。而佛遺言。但囑依念處以修道也。若離念處。雖復布施持戒忍辱精進。誦經行道。頭陀坐禪。聽誦多聞講說敎化皆不得入正道。故佛勸令依念處修道也。二略釋四念處名者。四念處亦名四意止。卽是觀五陰十二入。

十八界。一切諸法中。各觀身受心法。眞實智慧。眞實智慧者。破四倒四食四識四住四魔之智慧也。一身念處。四受念處。三心念處。四法念處。一身念處者。一切內外色陰。名之爲身。觀身智慧。名之爲念。明見不淨。破淨顚倒。名之爲處。是爲身念處。二受念處者。一切內外受陰。名之爲受。觀受智慧。名之爲念。知受悉苦。破樂顚倒。名之爲處。是名受念處。三心念處者。一切內外識陰。名之爲心。觀心智慧。名之爲念。見心無常。破常顚倒。名之爲處。是名心念處。四法念處者。一切內外想行二陰。及無爲法。名之爲法。觀法智慧。名

之爲念見法無我破我顚倒名爲處是爲法念處是四念處有十二種觀所謂內四外四內外四也問曰四念處是慧云何反從念受名邪答曰爲初學用念持慧不妄受異緣念爲增上從念受名也三明分別三種念處不同者一自性念處二共念處三緣念處所言自性念處者說不顚倒慧也如佛說修身觀身觀者是慧念處者所作事不妄受緣故除自性過故說念處南嶽師云亦名慧行亦名實觀緣理斷結之正要也所言共念處者與慧相共法如佛說此比丘善法積聚謂四念處是爲正說也南嶽師云亦名行

行。亦名得解觀。是對治事中善法。其正道斷結色及諸數也。又能發諸禪神通也。所言緣念處者。一切法。如佛所說比丘一切法。四念處是爲正攝受具足故。及略緣故。南嶽師云。還是性共二種念處能觀之智。所觀之境。合辨具一切法義也。若能分別觀察。卽發四無閡辯也。問曰。如雜心說。共念處斷煩惱非餘自性念處。雖有略境界。彼不具足。不能斷結也。答曰。衆生根有利鈍。鈍根結厚。彼不具足。不能斷結。利根結薄。雖不具助道。性念處慧。卽能斷結。復次如雜心明四念處。法念處斷結。非前三念處。今明如禪經說摩

訶迦絺那修身念處觀成即得初果何必定至法念處也問曰性念處但說慧數羸弱云何能斷結答曰慧數不獨起豈不能斷結也問曰若諸數隨起即是其義答曰諸數隨起有三種一但是緣理之慧諸數任運隨起此說性念處二修諸數作助道善法故說其念處斷結故佛說善法積聚屬其念處助正道共斷結使故雜心偏說其念斷結然利根人用性念處非不斷結也四明爲破三種六師故佛說四念處教出過三種六師之說故能破一切外道也若三乘行人修三種念處得成就者亦能破一切外人也何等

名爲三種六師外道。一者一切智六師。二者神通六師。三者韋陀六師。一切智六師者。邪心見理。發於邪智辯才無閡也。神通六師者。得世間禪定。發五神通。亦有慈悲忍力。刀割香塗。心無憎愛。皆是根本十二門禪之力用也。韋陀六師者。即是博學多聞。通四韋陀十八大經。世間吉凶。天文地理。醫方卜相。無所不知。故名韋陀六師也。若此六師。內有邪一切智慧。外能神通轉變。知世吉凶。通四韋陀及十八大經。無不知曉。是則各有智德神解。十六大國敬之如佛。爲欲破此三種六師。故說此三種四念處也。一者性念處。

破一切智六師所以者何外人皆依身邊二見發一切智謂得涅槃常樂我淨此則如蟲食木偶得成字蟲亦不知是字非字也今佛說性念處觀破此身邊二見不生四見六十二見顛倒是故破一切智六師也次明共念處破神通六師者外人但於根本四禪發五神通定既淺近兼無不淨觀故神力轉變蓋不足言今佛說共念處卽能發背捨勝處一切處九次第定師子奮迅超越三昧發諸神通禪定既深觀行力大所發神通無閡自在變化無方摧諸外道事如反掌是以身子降伏勞度差目連化河溺諸外道皆

是其念處觀所成神通也。次緣念處觀破韋陀外道者。四韋陀十八大經。皆明世間人天愛論見論淺近之論。佛說出世三藏。若名與義。而彼經書所不記載。佛說緣念處觀。緣佛所說三藏教門。出世名義。法門道理。相對比竝。豈是外人之所聞見。故緣念處觀。破韋陀外道也。五明三種念處成三種羅漢者。一若單修性念處。成慧解脫羅漢。二共念處。成是俱解脫羅漢。三緣念處。成無疑解脫羅漢。所以者何。性念處。即是緣理之智慧。念處相應。發眞無漏。即成慧解脫羅漢也。共念處。共善五陰。成就背捨。乃至超越三昧。願

智頂禪如此助道共正道合發眞無漏卽得三明六通具八解脫成俱解脫阿羅漢也若緣念處卽緣佛言教所詮一切陰入界性共二種念處能觀所觀名義若在禪定觀此名義卽發四無閡辯名爲無疑解脫大羅漢也問曰慧俱之名乃是曇無得部非數家所用也答曰三藏教同俱用無咎復次雜心偈云慧解脫當知不得滅盡定若得滅盡定當知俱解脫此偈明時不時有慧俱不同也問曰不應別說無疑解脫九種羅漢無此名目答曰此出智論明欲結集法藏集千羅漢皆得共解脫無疑解脫也如辟支佛出

無佛世。雖得緣覺道。具三明八解脫。六通變化作佛。以不聞佛說法。故不得四無閡辯。若欲報信施之恩。但現十八變化。何況羅漢不聞佛說三藏教。而能自發四辯無閡解釋佛法無疑滯耶。六明念處觀法者。念處觀法有三種。一性念處者。大智論云。性念處。是智慧性。觀身智慧。是身念處。受心法亦如是。解者不同。有但取慧數為智慧性。即是性念處。若南嶽師解觀五陰理性。名性念處。故雜心偈云。是身不淨相。真實性常定。諸受及心法。亦復如是說。觀別相性念處破四顛倒有二種。一破愛。二破見。一破緣愛性念處

者。夫有生之類。無不愛著果報五陰。及外依報也。一身念處觀者。觀此內身有五種不淨。一生處不淨。二種子不淨。三自相不淨。四自性不淨。五究竟不淨。一觀生處不淨者。女人腹中。生熟二藏之間。十月住也。二種子不淨者。攬佗精血。合爲種子也。三自相不淨者。身諸垢膩。九孔流溢也。四自性不淨者。觀身不淨。如明眼人。開倉見穀粟。三十六物。不淨充滿也。五究竟不淨者。此身若死。膖脹爛壞。蟲膿惡露。甚可猒患。若見五種不淨。破淨顚倒。名內身念處。觀外身內外身亦如是。二受念處觀。內有六根。外有六塵。根塵合

故生六識。六識生三受。苦受。樂受。不苦不樂受。觀苦受是苦苦相。觀樂受是壞苦相。觀不苦不樂受是行苦相。若意根生三受皆苦。卽破樂顛倒。名內受念處。外受內外受亦如是。三心念處。觀此意識是有爲屬因緣。故無常。先無今有。今有後無。刹那念念生滅。故無常。卽破常顛倒。名內心念處。外心內外心亦如是。四法念處。觀內想行二陰。因緣和合。無有自性。起唯法起。滅唯法滅。無人無我眾生壽命十六知見。皆不可得。破我顛倒。名內法念處。外法內外法亦如是。此如成實大智論明。是爲性念處之初也。二破見性念

處者卽是觀身邊二見穢污無記五陰卽陰我離陰我陰中有我我中有陰撿我不可得破二十種身見名空聖行次別觀邊見五陰所言性身念處者卽是色性色若麤若細悉是不淨麤色卽是人身世界細色極於鄰虛若見麤細色常是見依色若見麤細色無常亦常亦無常非常非無常是見悉依色常卽有見無常卽無見亦常亦無常卽亦有亦無見非常非無常卽是非有非無見如是等四見悉依色卽是四邊見若不知是邊見色陰生解執著戲論諍競從見起諸煩惱結使因使作諸惡業或因使起諸善業結

業流轉三界二十五有。生死無際也。云何名爲不知邊見色陰之相。若是外人盲冥。故自不識邊見污穢之色。各云是事實。餘妄語。計爲涅槃常樂我淨。此不足及言。但末世佛法學問坐禪之人。亦多迷此邊見之色。所以者何。如毗曇師言。毗曇是見有得道。析色至鄰虛細塵。不可破盡。見此細塵有理。卽得道也。今謂此猶是邊見有見污穢之色。若因有見生解。起諸結業。流轉生死。事同前說。何關道也。故智度論云。若不得般若方便。入阿毗曇。卽墮有中。又諸成論師皆云。見鄰虛細色有者。此是調心之觀。不能得道。若析

此鄰虛細塵空得實法空以見空故即能得道也今謂若見鄰虛色空祇是空見邊見污穢色陰若見此生解起諸結業流轉生死事同前說何關道也故智度論云不得般若方便若入空門即墮無中昆勒說見有鄰虛色亦有亦無入道過同前說論旣不來此土無論可弘無煩具出但智論云若不得般若方便即墮有無中也但曉諸三論師或云道非有無邪忽毗曇見鄰虛細色之有得道也成論復邪忽云見鄰虛細色空得道也今問若爾見非空非有是得道不若言得道中論何故云若言非有非無名愚癡論此

是非有非非無邊見污穢之色。何關道也。答曰。用非非有非無破有無有無。既破。豈有非有非無之可存。正道畢竟清淨。無說無示也。問曰。若爾。與長爪及老氏明不可說何殊。答。今一家明性身念處不爾。若不見非有非無污穢色陰四諦之理。名愚癡論。若知此是污穢之色。名性身念處。開三念處門。四念處開三十七品門。因三十七品。見生滅四諦。得寂滅涅槃。卽是見有得道。是名於諸見不動。而修三十七品。若知非有非無污穢之色。如幻如化。畢竟不可得。本自不生。卽是摩訶衍明身念處。具足一切佛法。如大智論說也。

此經云於諸見不動而修行三十七品是爲宴坐復何須捨非有非無以盡淨不可說爲道也故思益經云譬如有人欲捨虛空終不離空又欲遠覓虛空終不得空若不見非有非無中半滿之道亦不知盡淨不可說中半滿之道雖復慧解分明終是世智辯聰不免結業流轉生死同前所說若知身邊二見四見六十二皆是污穢色陰卽是觀色不淨破淨顚倒名身念處也二受念處若觀受是常是見依受受無常亦常亦無常非常非無常是四見悉依受卽是四邊見受陰一受各有三受三受皆苦破樂顚倒是名受

念處觀。三心念處。若觀心是常。是見依識。心無常。亦常亦無常。非常非無常。是見悉依識。卽是四邊見識陰。四種見識。皆是無常。破常顛倒。是名心念處也。四法念處。若觀想行二陰。想行常。是見依想行。無常。亦常亦無常。非常非無常。是見悉依想行。卽是四邊見想行二陰。四種見想行二陰。皆無我。破我顛倒。是名法念處觀。此性四念處觀。觀果報五陰。身邊二見。單複具足。乃至不可說污穢無記五陰。若破四顛倒。卽破十四難。伏六十二見八十八使。及因見所起一切善不善二十五有生死之業。又此諸見。未必悉是外

人所起。若佛法中學問坐禪。發種種知見。是非諍論。皆是身邊二見污穢五陰。起如是等諸見戲論。破於慧眼。不見眞實。若不覺不知不能用性念處觀。觀此五陰。破四顚倒。則起見使。作諸惡業。或用見心修善。卽是外道。此意難見。佛法學問坐禪之人。當好思之。若能覺知。用性念處。如前觀察。破四顚倒。能生煖法。故智論云。若有爲法中。不得正憶念。能生煖法。無有是處。有爲法中。得正憶念。不生煖法。無有是處。長爪梵志聰明博學。爲一切法可轉。一切論可破。無一法可得。自言得諸法實相。尚迷此念處。是故如來用受

正性念處往問即破其愛慢得法眼淨當知別相四念處入道之要門若利根人修此性念處觀解分明即能發眞無漏故佛勸諸比丘依念處修道若末世坐禪講說學此義即毗曇見有得道其意中也若迷此者設言非有非無畢竟不可說皆是愚癡論同上說長爪之過意在此也問曰若念處如此玄絕經論何意不作是說答曰佛在世時人根猛利去世之後正像法中猶有得道之人經論何須言提其耳側諸其掌也復次西土經論悉度來耳

四教義卷第二